



**NATIONS  
UNIES**

UNEP(DEPI)/MED WG.433/Inf.3



**PROGRAMME DES NATIONS-UNIES POUR  
L'ENVIRONNEMENT  
PLAN D'ACTION POUR LA MEDITERRANEE**

3 Février 2017  
Français  
Original: Anglais

---

**Réunion du CAR/PAP du Groupe de correspondance de l'approche écosystémique sur la surveillance (CORMON)  
de la côte et de l'hydrographie**

Madrid, Espagne, 3 mars 2017

**Point 4 de l'ordre du jour: Fiches d'évaluation pour les indicateurs**

**Modèle d'évaluation d'indicateur**

Pour des raisons environnementales et économiques, le présent document est imprimé en nombre limité. Les délégués sont priés de se munir de leur copie et de ne pas demander de copies supplémentaires.



## Introduction

Les fiches d'évaluation d'indicateurs servent de canevas dans lesquels les pays retranscrivent les résultats obtenus pour les indicateurs EcAp. Ces fiches indicateurs permettront de lier l'évaluation des indicateurs via les métadonnées aux séries de données sous-jacentes, aux méthodes et aux auteurs, et d'accroître la transparence et la reproductibilité. Les fiches d'évaluation d'indicateurs seront mises en liaison avec le système intégré de données et d'information du PNUE/PAM Convention de Barcelone et publiées sur celui-ci. Ces fiches indicateurs serviront de base pour le Rapport 2017 sur la qualité qui sera mis en ligne. Le canevas des fiches d'évaluation d'indicateurs est disponible dans le document d'information. Le canevas pour les fiches d'évaluation d'indicateurs sera présenté et discuté.

**Table 1 Canevas de fiche d'évaluation d'indicateur**

Domaine	Type de données	Explication
<b>Général</b>		
Rapporteur	Sous-ligner approprié	PAM/PNUE/MED POL CAR/ASP REMPEC CAR/PAP Plan Bleu (BP)
Couverture géographique de l'évaluation	Sélectionner approprié	Régionale : Mer Méditerranée  Eco-région : Nord Ouest de la Méditerranée Mer Adriatique Mers Ionienne et Méditerranée Centrale Mers Levantine et Egée  Sous-régionale : Prière d'indiquer l'information appropriée
Pays contributeurs	Texte	Liste des pays contributeurs (uniquement en cas de surveillance conjointe)
Thème principal	Sélectionner approprié	1. Pollution d'origine tellurique et marine 2. Biodiversité et écosystèmes 3. Processus et interactions terre-mer
Objectif écologique	Inscrire le texte exact, nombre	Nom du /des objectif(s) écologique(s). <i>À cocher sur la liste de contrôle de tous les OE (voir Annexe 1)</i>
Indicateur commun IMAP	Inscrire le texte exact, nombre	Nom de l'indicateur IMAP. <i>À cocher sur la liste de contrôle de tous les OE (voir Annexe 1)</i>
Code fiches d'évaluation d'indicateurs	Texte	Code de l'OE + code de l'indicateur commun. par ex. EO9CI17 EO9 (Contamination) + CI17 (Concentration de produits chimiques dangereux)
<b>Justification /Méthodes</b>		
Contexte (résumé)	Texte (250 mots)	Contexte et fondement de l'indicateur. Identifier : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelles sont les principales préoccupations par rapport à cet indicateur ?</li> <li>• Quel est le contexte politique de cet indicateur ?</li> <li>• Quelles sont les principales pressions et forces motrices ?</li> </ul> Fournir des images pour le contexte au format .jpg au moins en moyenne/haute résolution. Indiquer : copyright_année_thémelocalisationpays_copyright.jpg par ex. : UNEPMAP2008nitratespollSalinasbeach.jpg

Domaine	Type de données	Explication
		(fichiers à déposer dans le dossier de métadonnées et à décrire ici, voir ci-dessus)
Méthodes d'évaluation	Texte (200-300 mots), images, formule, URL	Description des méthodes, périodes évaluées, règles, etc. utilisés pour calculer l'indicateur et remettre l'évaluation avec les fichiers associés : Image.jpg (formules, schémas) Tableau/dataBayAlgeria.xlsx (données de base et traitées, inclure une référence aux sources), URL liée aux lignes directrices pertinentes, évaluations, méthodes, etc. (pour inclure par la suite une icône d'accès direct dans le dossier de métadonnées ou un fichier de texte contenant les instructions à suivre)  (fichiers à déposer dans le dossier de métadonnées et à décrire ici, voir ci-dessus)
Contexte (en détail)	Texte	Information supplémentaires avec le contexte technique et Inclure les références scientifiques • Cette section pourrait comprendre les objets et tableaux • Cette section doit inclure des références (Rapports des Convention des mers régionales pertinents, livres, références scientifiques) (fichiers à déposer dans le dossier de métadonnées et à décrire ici, voir ci-dessus)
<b>Résultats</b>		Note : Si l'évaluation a été effectuée à différentes échelles géographiques, inclure les résultats et conclusions en conséquence.
Résultats et états, inclure les tendances (résumés)	Texte (500 mots), images	Description des principaux résultats d'évaluation par évaluation/unités de suivi/tendance temporelle (peut inclure des cartes, images) (fichiers à déposer dans le dossier de métadonnées et à décrire ici, voir ci-dessus)
Résultats et états, inclure les tendances (en détail)	Texte (sans limite), objets, tableaux	Description supplémentaire des résultats de l'évaluation avec graphiques, tels que des cartes, des graphiques de tendances, etc. : • Cartes de la distribution de l'indicateur.jpg (ReprésentationsFinales *.jpg, y compris les couches de SIG employés, fichiers *.shp, WFS) • Zone de Tendance et évaluations statistiques • Tableaux (fichiers à déposer dans le dossier de métadonnées et à décrire ici, voir ci-dessus)
<b>Conclusions</b>		
Conclusions (synthèse)	Texte (200 mots)	Indiquer la principale conclusion/s de l'évaluation de l'indicateur commun, tel que de la pertinence pour la réalisation du BEE dans l'OE, les implications, les forces de l'évaluation, etc.  A noter, cette section est pour le grand public
Conclusions (détaillées)	Texte (sans limite)	Décrire les aspects techniques et scientifiques avec plus de détails avec des remarques pertinentes par rapport à l'évaluation de l'indicateur. Cette section pourrait comporter également des références. (fichiers à déposer dans le dossier de métadonnées, voir ci-dessus)
Messages clés	Texte (2-3 phrases ou 50 mots)	Brève description des résultats, comme les tendances, résultats Au regard des valeurs seuils d'évaluation le cas échéant, (maximum 3 phrases ou 50 mots)

Domaine	Type de données	Explication
	max.)	
<p>Lacunes en termes de connaissances (en détail)</p>	<p>Texte (200-300 mots)</p>	<p>Brève description des lacunes (suivi, science, données, méthodes, etc.)</p>
<p>Liste des références</p>	<p>Texte (10 pt, Police : Cambria)</p>	<p>Exemples:</p> <p>UNEP/MAP/BP/RAC (2009). The State of the Environment and Development in the Mediterranean 2009. United Nations Environment Programme, Mediterranean Action Plan, Blue Plan Regional Activity Centre, Vallbone.</p> <p>UNEP/MAP/MED POL (2016). Background to Assessment Criteria for Hazardous Substances and Biological Markers in the Mediterranean Sea Basin and its Regional Scales. United Nations Environment Programme, Mediterranean Action Plan, Athens.</p> <p>UNEP/MAP (2016). Decision IG.22/7 – Integrated Monitoring and Assessment Programme (IMAP) of the Mediterranean Sea and Coast and Related Assessment Criteria. UNEP(DEPI)/MED IG.22/28 (EXCERPT - Decision IG.22/07), COP19, Athens, Greece. United Nations Environment Programme, Mediterranean Action Plan, Athens.</p>